



# COMUNE DI MISTERBIANCO

CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA

## DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 65 DEL 29/11/2022

Proposta n. 86 del 25/11/2022

**OGGETTO: APPROVAZIONE MODIFICA ED INTEGRAZIONE AL PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE PER IL TRIENNIO 2022-2023-2024 E ALL'ELENCO ANNUALE DEI LAVORI PER L'ANNO 2022.**

L'anno DUEMILAVENTIDUE il giorno VENTINOVE del mese di NOVEMBRE alle ore 17:12 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di inizio, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale		X	
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale		X	
MARCHESE MATTEO	Consigliere Comunale		X	
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale		X	
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale		X	
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale		X	
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
LICCIARDELLO ANTONIO	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale	X		
DRAGO CRISTIAN	Consigliere Comunale	X		
VAZZANO TOMMASO ALBERTO	Consigliere Comunale	X		
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale		X	
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale		X	
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale		X	
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
PANEPINTO ORAZIO	Consigliere Comunale		X	
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		
TOTALE		14	10	

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano la Sig.ra Vinciguerra A.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Segretario Comunale, dott.ssa Sabrina Ragusa.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Rapisarda A., Vinciguerra A. e Sofia M.A.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**VISTO** il vigente Programma Triennale delle Opere Pubbliche relativo al triennio 2022-2024 e l'allegato elenco annuale dei lavori per l'anno 2022, approvati con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 31 del 13/07/2022;

**ATTESO** che l'Amministrazione Comunale - per sopravvenute esigenze di programmazione, anche a seguito della partecipazione a bandi e/o avvisi pubblici per l'acquisizione di contributi e/o finanziamenti, nonché a seguito di successive rimodulazioni conseguenti all'aggiornamento dei prezzi progettuali in applicazione dell'art. 26 del D.L. n. 50/2022 - ritiene di apportare delle modifiche e integrazioni al vigente Programma Triennale delle OO.PP relativo al triennio 2022-2024 con allegato Elenco Annuale dei lavori per l'anno 2022, come sopra già approvati;

**VISTA** la deliberazione della Giunta Municipale 228 del 24/11/2022 con la quale è stata approvata la proposta di modifica ed integrazione al Programma Triennale delle Opere Pubbliche per il triennio 2022/2023/2024 e all'Elenco Annuale dei lavori per l'anno 2022;

**CONSIDERATO** che le modifiche e/o integrazioni che si intendono apportare riguardano specificatamente:

- l'incremento dell'importo complessivo dell'intervento denominato: **Realizzazione di un Parcheggio di Interscambio nell'area a nord di via Municipio su via Madonna degli Ammalati** - da €. 562.822,00 ad €. 646.439,00 - fonte di finanziamento: *Trasferimenti Regionali (€ 402.146,00 - anno 2022) + Avanzo vincolato mutui da devoluzione (€ 160.676,00 - anno 2022) + Stanziamenti di bilancio utilizzo proventi OO/UUJ (€ 83.617,00 - anno 2022)*;
- l'incremento dell'importo complessivo dell'intervento denominato: **Manutenzione straordinaria, adeguamento antincendio ed adeguamento degli impianti tecnologici alle norme di sicurezza vigenti dell'I.C.S. "Don Milani" - Plesso Centrale di Via Federico De Roberto nella frazione Lineri** - da €. 700.000,00 ad €. 820.000,00 - mantenendo la stessa fonte di finanziamento: *Trasferimenti Statali ex art. 1 comma 139 L. 145/2018 [confluiti nel PNRR - M2C4 - Investimento 2.2] (€ 820.000,00 - anno 2022)*;
- l'incremento dell'importo complessivo dell'intervento denominato: **Manutenzione straordinaria e adeguamento alle vigenti norme di sicurezza antincendio dell'edificio scolastico sito in via A.Gramsci (I.C.S. "Aristide Gabelli)** - da €. 940.000,00 ad €. 1.100.000,00 - mantenendo la stessa fonte di finanziamento: *Trasferimenti Statali ex art. 1 comma 139 L. 145/2018 [confluiti nel PNRR - M2C4 - Investimento 2.2] (€ 1.100.000,00 - anno 2022)*;
- l'incremento dell'importo complessivo dell'intervento denominato: **Manutenzione straordinaria, adeguamento antincendio ed adeguamento degli impianti tecnologici alle norme di sicurezza vigenti dell'I.C.S. "Leonardo Sciascia" - Plesso di Via Puglia nella frazione Serra** - da €. 822.100,00 a €. 860.000,00 - mantenendo la stessa fonte di finanziamento: *Trasferimenti Statali ex art. 1 comma 139 L. 145/2018 [confluiti nel PNRR - M2C4 - Investimento 2.2] (€ 860.000,00 - anno 2022)*;
- la parziale modifica della fonte di finanziamento ed annualità dell'intervento denominato: **Realizzazione di un sistema di videosorveglianza presso la zona produttiva del territorio comunale - Prevenzione e Sicurezza per la Comunità di Misterbianco** - Importo complessivo: €. 410.000,00 - da: *Trasferimenti Statali (€ 260.000,00 - anno 2022) + Avanzo Vincolato (€ 150.000,00 - anno 2022)* a: *Trasferimenti Statali (€ 410.000,00 - anno 2023)*;
- l'inserimento del nuovo intervento denominato: **Costruzione di una scuola per l'infanzia in località Montepalma (Istituto Comprensivo Padre Pio da Pietrelcina)** - Importo complessivo: €. 2.658.170,00 - fonte di finanziamento: *Trasferimenti Comunitari - PNRR - M4C1 - Investimento 1.1 - annualità: anno 2022 (€ 251.448,00; anno 2023 (€ 806.722,00); anno 2024 (€ 1.600.000,00)*;
- l'inserimento del nuovo intervento denominato: **Riqualificazione delle strutture collettive polivalenti e relative aree esterne di via S. Rocco Vecchio** - Importo complessivo: €. 230.000,00 - fonte di finanziamento: *Avanzo Vincolato - annualità: anno 2022*;
- l'inserimento del nuovo intervento denominato: **Riqualificazione delle tribune e delle aree esterne perimetrali dell'impianto sportivo "Valentino Mazzola" di via S. Rocco Vecchio** - Importo complessivo: €. 264.885,00 - fonte di finanziamento: *Avanzo Vincolato (mutuo ICS) - annualità: anno 2022*;
- l'inserimento del nuovo intervento denominato: **Interventi aggiuntivi ed innovativi atti a migliorare la qualità dell'offerta del sito archeologico di Campanarazu - Luogo della memoria dell'eruzione dell'Etna del 1669** - Importo complessivo: €. 250.000,00 - fonte di finanziamento: *Trasferimenti Regionali - annualità: anno 2022*;

**VISTO** lo schema di Programma Triennale delle Opere Pubbliche (PT OOPP) 2022-2024 e del relativo elenco annuale dei lavori 2022, contenenti le modifiche e integrazioni sopra elencate, composto dalle seguenti n. 3 schede:

- *SCHEDA A: quadro delle risorse necessarie per la realizzazione del Programma*

- *SCHEDA D - elenco degli interventi del Programma*

- *SCHEDA E - interventi ricompresi nell'Elenco Annuale*

**VISTO** il decreto legislativo 18 aprile 2016 n.50 e successive modificazioni, recepito nell'ordinamento della regione Sicilia per effetto del rinvio dinamico alla disciplina statale in materia di appalti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture, operato dal legislatore regionale ai sensi dell'art.1, comma primo, della legge regionale 12 luglio 2011 n.12,

come modificato dall'art. 24, comma 1, della legge regionale 17 maggio 2016 n. 8 per effetto dell'entrata in vigore del predetto decreto legislativo n.50/2016;

**VISTO** il Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n.14 del 16 gennaio 2018 ad oggetto: "*Regolamento recante procedure schemi-tipo per la redazione e pubblicazione del programma triennale dei lavori pubblici, del programma biennale per l'acquisizione di forniture e servizi e dei relativi elenchi annuali e aggiornamenti annuali*";

**RICHIAMATO** in particolare l'art. 5, comma 9, del su citato decreto 16 gennaio 2016;

**DATO ATTO** che, unitamente alla definitiva approvazione della presente proposta di modifica ed integrazione al Programma Triennale delle OO.PP. 2022/2023/2024 e all'Elenco Annuale dei lavori per l'anno 2022, occorre procedere alle conseguenti variazioni al DUP (Documento Unico di Programmazione) e al bilancio di previsione 2022/2023/2024 approvati con deliberazioni di Consiglio Comunale rispettivamente n. 44 del 29/08/2022 e n. 46 del 30/08/2022;

**VISTO** l'O.R.EE.LL.

### **SI PROPONE**

- 1) **DI APPROVARE** le modifiche e/o integrazioni, elencate in premessa, al vigente **Programma Triennale delle Opere Pubbliche per il triennio 2022-2024 e dell'allegato Elenco Annuale dei lavori per l'anno 2022**, già approvati con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 31 del 13 luglio 2022.
- 2) **DI APPROVARE**, conseguentemente, il **Programma Triennale delle Opere Pubbliche per il triennio 2022-2024 e l'Elenco Annuale dei lavori per l'anno 2022**, contenenti le modifiche ed integrazioni elencate in premessa, costituito dalle seguenti n. 3 schede che, allegate alla presente proposta, ne costituiscono parte integrante e sostanziale:
  - *SCHEDA A: quadro delle risorse necessarie per la realizzazione del Programma*
  - *SCHEDA D - elenco degli interventi del Programma*
  - *SCHEDA E - interventi ricompresi nell'Elenco Annuale*
- 3) **DI DARE ATTO** che, ai sensi dell'art. 5, comma 10, del Decreto del MIT n.14/2022, la modifica ed integrazione del Programma Triennale delle OO.PP. 2022-2024 in oggetto è soggetta agli obblighi di pubblicità di cui all'art. 21, comma 7 e 29, commi 1 e 2 del Codice dei contratti pubblici.
- 4) **DI DARE ATTO** altresì che, unitamente all'approvazione della modifica ed integrazione al Programma Triennale delle OO.PP. 2022/2023/2024 e all'Elenco Annuale dei lavori per l'anno 2022, si dovrà procedere alle conseguenti variazioni al DUP (Documento Unico di Programmazione) e al bilancio di previsione 2022/2023/2024 approvati con deliberazioni di Consiglio Comunale rispettivamente n. 44 del 29/08/2022 e n. 46 del 30/08/2022.
- 5) **DI DICHIARARE** urgente ed immediatamente esecutiva la deliberazione di approvazione della presente proposta.

Il Responsabile del Procedimento  
ing. Vincenzo Orlando

---

#### Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile dell' 8° Settore Funzionale  
VINCENZO ORLANDO / ArubaPEC S.p.A.

---

#### Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile Settore III  
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

---

**Il Presidente** passa alla trattazione del 1° punto all'O.d.G. aggiuntivo, riguardante la proposta consiliare n. 86 del 25/11/2022: "Approvazione modifica ed integrazione al Programma Triennale delle Opere Pubbliche per il triennio 2022-2023-2024 e all'elenco annuale dei lavori per l'anno 2022". Fa presente che è presente il funzionario del VIII Settore. Lavori Pubblici, ing. Orlando V., per illustrare la proposta di deliberazione.

Alle ore 21:52 entrano i consiglieri Marchese M., Caruso C.M. e Nastasi I., per cui i consiglieri presenti sono n. 16

**L'Ing. Orlando V. Responsabile del Settore Lavori Pubblici**, interviene: la proposta di modifica e integrazione al programma triennale delle opere pubbliche 22- 23-24 e l'elenco annuale dei lavori per l'anno 2022 contiene due tipologie di modifica e integrazione, una prima riguarda degli adeguamenti di importo derivanti dalla necessità di adeguare al prezzario regionale del 2022 i progetti che erano stati invece redatti sulla base di un prezzario precedente del 2018-2019 e questi riguardano essenzialmente il progetto dell'area parcheggio in via Municipio e i tre progetti di adeguamento impiantistico delle scuole Don Milani, Gabelli e Sciascia di via Puglia e questi tre, sono tre progetti, tra l'altro già ammessi a finanziamento, con il contributo, quello per la messa in sicurezza degli edifici e delle aree del territorio e che sono i finanziamenti che sono confluiti adesso nel PNRR. Per cui dobbiamo necessariamente prevedere questo adeguamento che abbiamo già determinato, che è l'importo riportato nella proposta. Le altre modifiche riguardano, una la modifica di annualità, diciamo, di un intervento e della fonte di finanziamento di un intervento che riguarda l'impianto di videosorveglianza nell'area commerciale di Misterbianco. Per questo intervento è stato previsto lo spostamento nell'annualità 2023, anziché nel 2022, liberando le risorse che erano state invece stanziare in bilancio per il cofinanziamento di € 150.000,00 in quanto l'intervento per cui era stato richiesto il finanziamento non è stato ammesso al contributo per cui era stato inserito nel piano triennale e quindi quest'anno non sarà in ogni caso possibile finanziarlo con i fondi statali e, mancando, diciamo, la fonte di finanziamento statale, per quest'anno è stato spostato all'anno successivo e le risorse invece a carico del Comune sono state in questo modo liberate. Sono stati poi previsti altri tre interventi nuovi, questi non previsti nella precedente programmazione, sempre per l'annualità 2022: un intervento riguarda la riqualificazione dell'area circostante del Palatenda, insomma le aree quelle chiamate delle attrezzature collettive in via San Rocco Vecchio che riguardano soprattutto la riqualificazione dell'area della cavea teatrale e delle aree esterne a parcheggio circostante, il tutto diciamo da finanziare con risorse del bilancio comunale di avanzo vincolato. Per quanto riguarda poi un altro intervento, invece, è relativo ad una riqualificazione delle tribune del campo di calcio Valentino Mazzola e delle aree e degli spazi esterni circostanti, questi da finanziare utilizzando il residuo del mutuo contratto con l'Istituto per il Credito sportivo per la realizzazione del campo in erba sintetica, questo residuo bisogna utilizzarlo per interventi di riqualificazione riguardante la stessa infrastruttura. Il terzo intervento invece riguarda un intervento di valorizzazione dell'area archeologica di Campanarazu, questo per utilizzare un finanziamento che ci è stato comunicato dall'Assessorato del dipartimento beni culturali, sono € 250.000,00 che sono stati stanziati per interventi di valorizzazione e riqualificazione dell'area archeologica di Campanarazu e questi sono invece da finanziare con fondi regionali, previsti da questa fonte di finanziamento.

**Chiede di intervenire la consigliera Santangelo C.**, Presidente della II Commissione lavori pubblici: buonasera Presidente, buonasera colleghi, Presidente. Noi purtroppo nella II Commissione non abbiamo avuto modo di studiare questi punti, queste modifiche e se i componenti della II Commissione vogliono un maggior approfondimento e vogliono chiedere una sospensione per vederci con l'ingegner Orlando, penso che non ci sia nessun problema.

**Il Presidente**, alle ore 21:55 constatato il consenso unanime dei n. 16 consiglieri presenti, dispone una breve sospensione dei lavori consiliari di cinque minuti.

Alla ripresa dei lavori, alle ore 22:15, risultano presenti all'appello nominale n° 17 consiglieri: *Marchese M., Ceglie L., Zuccarello M., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Caruso C.M., Anzalone A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F., Nicotra F.G. e Privitera M.* Il Presidente dichiara, pertanto, valida la continuazione.

**Chiede di intervenire il consigliere Marchese M.:** Grazie Presidente, Presidente, io volevo ringraziare la Presidente della Commissione, che è stata precisa e puntuale dopo le discussioni avute in Commissione, nel poter discutere e finalmente vedere le carte. Siccome è stata lei a chiederlo questo metodo a noi piace e ringraziamo anche l'ingegner Orlando, che è venuto munito di ogni singolo progetto, ovviamente in maniera tale da essere preparato anche alle eventuali domande, ma soprattutto nel poterci mostrare le varie schede

tecniche e quant'altro. Però, Presidente, non posso non far notare quello che è accaduto. Vedete è un anno che ci si diceva che non è più come prima, che ora la musica è cambiata, ci sarà massima trasparenza, che si ragiona insieme, che si ragiona maggioranza e opposizione, che non saremo più come quell'uomo brutto che c'era prima e come altri, ma siamo diversi perché noi guardiamo avanti, siamo più giovani. Ovviamente la situazione si è modificata: se prima c'erano due giorni, tre giorni o quattro giorni per poter vedere gli emendamenti, oggi non ce n'è manco uno, perché la verità, Presidente, e lo dico chiaramente, che non è possibile, non è sostenibile trovarsi in una situazione per cui informalmente, il venerdì, vengo a sapere che ovviamente c'è quest'argomento. Informo la Presidente dicendo organizziamoci; per organizzazione è stata chiara, perché ovviamente tutto impone che ci sia una trasmissione della proposta da parte della Presidenza alla Presidente della Commissione e dalla Presidente di Commissione una convocazione. Noi ci troviamo, che è stato messo a verbale, Presidente, e gli altri Consiglieri lo sanno, con una proposta di convocazione della II Commissione delle 13 e 38 e successivamente, dopo le 14, ci troviamo con la proposta di deliberazione inviata dagli uffici. Cioè, fatemi capire, prima è arrivata la convocazione su questo tema della Commissione senza citare la proposta, ma fatta generica, dico per bontà della Presidente e subito dopo arriva la proposta, non c'è il tempo di poter neanche pensare o programmare una Commissione alle 8 e mezza, ci vediamo senza nulla e non c'è il tempo. Permettetemi sull'argomento fondamentale della II Commissione che è il piano triennale delle opere pubbliche di potersi sedere cinque minuti come abbiamo fatto adesso e capire anche la bontà dei progetti e sottolineo la bontà. Signori così non va, se questa è la Commissione, se questo è il Consiglio, se questa è la maggioranza, se questa è l'Amministrazione nuova che vuole portare nuove idee, siete vecchi, ma vecchi dentro e, permettetemi, è una cosa vergognosa che andiamo di emergenza in emergenza da un anno a questa parte. Presidente, io glielo chiedo perché mi tocca chiederglielo, sperare in lei per il ruolo super partes, perché questa cosa non accada mai più e possibilmente si continua a sostenere la tesi dell'emergenza della scadenza, perché ricordo i Consiglieri Corsaro, lei stesso Ceglie e Zanghì protestare platealmente per i tre giorni che erano pochi. Qua non ne abbiamo neanche uno ogni volta, ricordo i comunicati stampa e ricordo le dichiarazioni ai giornali perché il tempo era poco, però ormai siamo nuovi, no, siamo tutti più simpatici, guardiamo avanti e quindi il dialogo con l'opposizione non si fa.

**Chiede di intervenire il consigliere Nastasi I.:** grazie signor Presidente, ringrazio la Presidente della II Commissione per il suo intervento, perché chiaramente noi ci ritroviamo nuovamente a discutere dello stesso modus operandi da un anno a questa parte, noi ci ritroviamo a votare il bilancio un giorno prima, perché di tutta fretta, insomma d'urgenza perché ci sono delle scadenze rivolte alla nostra collettività e alle associazioni del territorio, ci ritroviamo a votare uno schema di convenzione, perché a ridosso perché c'era l'immediata scadenza e come tale la proprietà doveva usufruire di questa convocazione, di questa convenzione perché già aveva predisposto delle attività a nostra insaputa e come questi due esempi ce ne sono tanti altri che ci ritroviamo. Ci siamo ritrovati in questo primo anno di amministrazione del Sindaco Corsaro a dover fronteggiare delle emergenze continue, a degli appelli, che ci venivano fatti sia in Consiglio che in Commissione, alla responsabilità per le difficoltà oggettive anche per alcuni personali. Però vede, Presidente, noi abbiamo dato dimostrazione di responsabilità diverse volte e continuare ad appellarsi alla responsabilità per, come dire, problemi o per inceppamenti di alcuni meccanismi diventa, poi, nel tempo fastidioso e, come diceva poc'anzi il collega che mi ha preceduto, per chi è venuto in Consiglio comunale la prima seduta a dire che ora la musica sarebbe cambiata, quindi tutti quanti avremmo respirato un'area nuova, qui ci stiamo ritrovando a una continua accusa perpetua nei riguardi degli uffici e dei funzionari, che sono pochi che non riescono a, come dire, ad esitare i lavori, la grossa mole di lavoro che c'è all'interno degli uffici, non lo comprendiamo, però io ripeto il lavoro svolto dalla VI Commissione di poc'anzi, cioè non voglio essere demagogico e quindi lo dico senza essere pretestuoso, ma con atti concreti in mano, anche la stessa Presidente, non si deve pensare che la nostra richiesta della documentazione, io, i primi Consigli comunali, i primi mesi si ricorderà, Presidente, che l'ho attaccata fortemente sulla questione, sul fatto che non ci arrivavano gli atti stampati; su questo nel tempo Lei mi ha più sentito fare una richiesta di atti e stampati? perché chiaramente, se oggettivamente c'è una difficoltà e se oggettivamente viene anche più comodo a noi, io sono attrezzato gli atti me li inseriscono nel tablet e li posso consultare al computer, anche se è una nostra prerogativa avere gli atti stampati, però, voglio dire, non vogliamo fare opposizione cagna, però, se noi ci dobbiamo ritrovare sempre in una condizione estrema, poi iniziamo a fare l'opposizione anche ostruzionistica. Quindi su questa cosa noi non abbiamo avuto l'opportunità, oltre al vizio di trasmissione degli atti che prima arriva la convocazione e poi arriva la trasmissione dell'atto, dottoressa, facciamo attenzione, facciamo attenzione, perché noi chiediamo solamente il rispetto delle regole, non stiamo chiedendo un surplus di benevolenza, chiediamo il rispetto delle regole e il rispetto stesso delle regole, peccato che il Sindaco è andato via, ma resterà agli atti e dall'altra parte lo potete riferire anche sul numero delle Commissioni. Noi sappiamo benissimo le difficoltà e la mole di lavoro che devono svolgere i funzionari, ingegnere Orlando, la II Commissione dei lavori pubblici, in que-

sto anno quante volte lo abbiamo convocato? Mi pare o due o tre volte, perché noi siamo rispettosi della mole di lavoro di lavoro che svolge; cioè noi potremmo chiamarla ogni volta, ogni convocazione, ma sarebbe inutile sarebbe pretestuoso, quindi, nel momento in cui noi chiediamo la presenza di un funzionario e chiediamo le carte, significa che c'è una richiesta di chiarimenti rispetto a delle argomentazioni. Noi vogliamo lavorare e le Commissioni funzionano perché dobbiamo produrre un lavoro, e questo lavoro si legge dai verbali di tutte le Commissioni che vengono fatte. Detto ciò, entro nel merito rispetto alla questione dei progetti, chiaramente i progetti sono dei progetti di massima che servono degli studi di fattibilità, si definiscono così perché servono per poter usufruire di fondi, di trasferimenti o di bandi. Ingegnere io l'ho visto il progetto, chiaramente non entro nel merito del progetto, ho visto il progetto sul Campanarazu, capisco che è uno studio di fattibilità, lasciamo finire lo studio di progetto di fattibilità per quando verrà redatto il bando, quando verrà redatto il bando (non so se la progettazione dall'esterno o sarà un bando interno), però su questo guardi, realmente non vuole essere un avvertimento, ma io sarò, siccome sono sensibile in questi temi, farò molta attenzione, la verrò a cercare, nel senso per poter collaborare in questa cosa. Il bando deve essere fatto bene e deve prevedere delle indicazioni chiare anche sull'utilizzo di materiali, su alcune soluzioni tecniche, pure perché da questo schema di massima chiaramente il risultato che si vuole ottenere. La rete elettrosaldata che chiaramente passa sulle botole della cripta, chiaramente oscura una parte di pavimentazione e non è il materiale congruo per questo intervento. Sono, in parte fra virgolette, un po' confortato, perché questo intervento dovrà essere approvato dalla Sovrintendenza, sperando che abbia la sensibilità giusta in questi casi anche perché, conoscendo chi ha curato negli anni questi luoghi se vedessero un progetto del genere, realmente penso che avrebbero molte cose da dire. Però, a parte la battuta, è un progetto di massima, la richiesta che io faccio è di inserire all'interno del bando per la progettazione o dell'incarico una descrizione dettagliata, che glielo dobbiamo come dire, cucire addosso il progetto, dare l'indicazione al progettista che si occuperà del progetto di alcune indicazioni fondamentali, utilizzo di certi materiali, utilizzo di cercare soluzioni tecniche in modo tale che non si possa allontanare o lanciarsi in idee estrose all'interno di un sito che deve diventare maggiormente l'attrazione di tutta la Sicilia, perché all'ANCI (e chiudo, Presidente, racconto questo episodio) mi sono soffermato nello stand del Ministero degli Interni perché un settore del Ministero degli Interni cura gli edifici dismessi della chiesa, cioè nel senso che li recupera e li gestisce e ce ne sono parecchi anche nella provincia di Catania. Quando io ho raccontato assieme alla consigliera Caruso del sito di Campanarazu, il tecnico, l'impiegato del Ministero che ci ha sentito raccontare questa storia è rimasta sorpresa; quindi dico un intervento del genere deve apportare ,già abbiamo visto tanti interventi approssimativi, come la copertura e come altre cose, che devono essere degli elementi che devono arricchire ancora di più il sito, che è un patrimonio di tutti.

**Il Presidente interviene:** io ci tenevo a dire semplicemente una cosa. Capisco e condivido le vostre legittime perplessità e allo stesso modo ho deciso che in questi giorni scriverò a tutti gli uffici una lettera in cui si dice di mantenere in tempi congrui affinché lo studio nelle Commissioni possa essere fruttuoso, possa essere in tempo onde non debba essere fatto all'ultimo. Poi se capitano, come è capitato, qualcosa di improvviso e allora è un altro discorso, ma ci vuole assolutamente, e sono d'accordo, una programmazione, ci vuole anche uno studio più approfondito in Commissione, quindi sarà premura della Presidenza del Consiglio preparare una lettera indirizzata a tutti gli uffici.

**Chiede di intervenire il consigliere Marchese M.:** grazie Presidente e grazie anche della lettera e proposta di dover tutelare tutti i Consiglieri, che è una cosa particolarmente gradita per quanto mi e ci riguarda, immagino tutti, Presidente, noi abbiamo visto in pochi minuti il piano triennale, sinceramente abbiamo visto cose buone. Non posso dire che abbiamo visto cose negative nei nuovi interventi che vogliono essere fatti, a parte l'aumento del 10%. Devo dire, mi sono confrontato con i colleghi di opposizione, devo dire, l'abbiamo trovata una cosa buona, purtroppo avremmo votato sì. Insomma, la modalità di convocazione sulle Commissioni ci porterà invece alla volontà di restare e di astenerci tutto qua.

**Chiede di intervenire il consigliere Nastasi I.:** Grazie signor Presidente, chiaramente anche io, avendo avuto la possibilità per qualche minuto di visionare i progetti, grazie all'ingegnere Orlando, chiaramente il voto dovrebbe essere favorevole, però anche in questa occasione ritengo, come il consigliere Marchese, di dover lasciare in un certo senso traccia. Guardi, Presidente, noi nello svolgere l'attività di consigliere di opposizione siamo stati costretti, il consigliere Marchese non l'ha ricordato ma lo voglio ricordare io, in un certo senso, siamo stati costretti ad utilizzare i metodi democratici che ci vengono, come dire, forniti dalla Costituzione e dai regolamenti. Noi, per la prima volta in II Commissione, dopo un anno, ci siamo ritrovati a chiedere una votazione. Guardi, Presidente, io in linea di principio, quello che in linea di principio per me porre a votazione in Commissione o in un gruppo nel consiglio comunale è indispensabile, ma in una Com-

missione mettere a votazione un argomento o un atto io lo vivo come una sconfitta di tutti quanti, perché chiaramente si delineano maggiormente delle posizioni contrapposte. L'altro giorno abbiamo chiesto la votazione, proprio perché restasse agli atti una dimostrazione di disappunto rispetto a questo episodio. Per questo, nonostante sia favorevole ai progetti, anzi che arrivino questi fondi al nostro Comune, ma per continuare e portare a compimento quell'azione di dimostrazione di dissenso, io mi asterrò dalla votazione.

Il Presidente, non essendoci ulteriori interventi, pone in votazione, per appello nominale, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° 13 voti favorevoli (Ceglie L., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F., Nicotra F.G. e Privitera M.) e n° 4 astenuti (Marchese M., Zuccarello M., Caruso C.M. e Nastasi I.).  
A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta.

Il Presidente, a questo punto, pone in votazione, per alzata di mano, la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° 13 voti favorevoli (Ceglie L., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F., Nicotra F.G. e Privitera M.) e n° 4 astenuti (Marchese M., Zuccarello M., Caruso C.M. e Nastasi I.).

### IL CONSIGLIO COMUNALE

1. Sentiti i superiori interventi;
2. Visto l'esito delle votazioni;
3. Visto lo Statuto Comunale;
4. Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
5. Richiamata la proposta di deliberazione di C.C. n° 86 del 03/11/2022: *"Approvazione modifica ed integrazione al Programma Triennale delle Opere Pubbliche per il triennio 2022-2023-2024 e all'elenco annuale dei lavori per l'anno 2022"*;

A maggioranza di voti favorevoli espressi per appello nominale dai signori consiglieri presenti e votanti

### DELIBERA

**Approvare** l'allegata proposta di deliberazione di C.C. n° 86 del 25/11/2022: *"Approvazione modifica ed integrazione al Programma Triennale delle Opere Pubbliche per il triennio 2022-2023-2024 e all'elenco annuale dei lavori per l'anno 2022"*.

Successivamente, con separata votazione

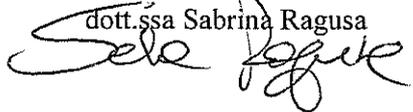
A maggioranza di voti favorevoli espressi per alzata di mano dai signori consiglieri presenti e votanti

### DELIBERA

**Di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

SEGRETARIO COMUNALE  
dott.ssa Sabrina Ragusa



Il Consigliere Anziano  
Marchese Matteo



PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
Ceglie Lorenzo

